

Acta

Revisión, actualización y validación del enfoque metodológico utilizado y su implementación para la estimación del consumo interno de productos del mar.
Monitoreo Económico 2024-2025.

Taller N°3.

Revisión de la metodología para obtener los factores de conversión y rendimiento.

Reunión

Fecha	24/06/2025
Horario	10:00 a 12:00 horas
Formato	Presencial en IFOP, sala 2° piso

Asistentes

Nombre	Institución
Daniela Cáceres	DAS - SSPA ¹
Makarena Garrido	
Paola Bustos	
Gonzalo Olivares	DEE - IFOP ²
Camilo Torres	

Contenidos de la reunión

IFOP presentó la metodología con la que obtendrán los factores de conversión y rendimiento para el cálculo del consumo per cápita de productos del mar.

IFOP comienza recordando el propósito de utilizar factores de conversión y rendimiento en el cálculo del consumo de productos del mar. SSPA pregunta sobre las componentes donde se utiliza el factor de conversión dependiendo del enfoque de cálculo del consumo per cápita. IFOP explica lo siguiente:

- En el enfoque de cálculo agregado, el factor de conversión se utiliza en las importaciones y exportaciones con la finalidad de llevar el producto final (elaborado) a peso vivo (fresco) para cada especie y línea de elaboración.
- En el enfoque de cálculo desagregado, el factor de conversión se aplica a la resultante de la suma de producción nacional más las importaciones menos las exportaciones por cada especie y línea de elaboración con la finalidad de llevar el producto final (elaborado) a peso vivo (fresco).

¹ Departamento de Análisis Sectorial (DAS), Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (SSPA).

² Departamento de Economía y Estadística (DEE), Instituto de Fomento Pesquero (IFOP).

A modo de antecedentes, IFOP explica que en los cálculos previos los factores de conversión y rendimiento fueron contruidos a partir de diversas fuentes de información y datos, con el objetivo de obtener un indicador más preciso.

En relación a la metodología, IFOP aborda el cómo se están obteniendo los nuevos factores, señalando que el procedimiento consta de dos etapas; la primera etapa, apunta a calcular de fuente secundaria (bases de datos de proceso y de captura estimada, ambas del SNPA) los respectivos factores para cada planta de proceso que informó operación, lo cual permite conocer la variabilidad de los factores y así poder calcular sus respectivos intervalos de confianza, esto considerando además las seis principales especies o grupos que explican el indicador. Por su parte, la segunda etapa, se enfoca en validar lo anteriormente realizado mediante una consulta directamente a las plantas de proceso involucradas, esto se abordará mediante un diseño de muestro estratificado por volumen de materia prima, para confirmar con los usuarios el respectivo valor, así se podrá precisar aún más el cálculo de los factores de conversión y rendimiento.

La SSPA solicita considerar la variable espacial al momento de seleccionar las plantas de proceso a entrevistar, con el objeto de contemplar la importancia regional de cada pesquería. IFOP lo acoge y comenta que lo evaluará para cada especie o grupo de especies con mayor importancia en el consumo. Asimismo, IFOP destaca que, si bien los factores de conversión se calculan por especie y línea de elaboración, es relevante contar con los campos adicionales en la base de datos de procesos que entregará el SNPA, ya que estos podrían aportar un mayor nivel de detalle sobre la presentación del producto final, permitiendo así obtener factores de conversión más específicos.

Finalmente, IFOP refuerza la propuesta realizada en términos de que los factores de conversión y rendimiento se obtendrán directamente de la industria (plantas de procesos) por la representatividad y validez empírica que esto significa.

La SSPA señala que la metodología propuesta por IFOP para la actualización de los factores de rendimiento y conversión, de las seis principales pesquerías que explican el consumo humano nacional, no se alinea completamente con el requerimiento que tiene el equipo. Lo anterior, debido a que desde la SSPA se esperaban dos alternativas para el levantamiento de factores: 1) Agregar la consulta en la encuesta de manufactura, que se realiza anualmente, u otra encuesta, 2) Un levantamiento experimental a las 5 especies principales para corroborar rendimientos (piloto). En este sentido, IFOP señala que la opción 1), mediante encuestas, no es adecuada, debido a que el factor de rendimiento para HGT, por ejemplo, es específico para el cálculo del indicador y no es una información que disponen de forma directa las plantas de proceso. Lo anterior, se conecta con el punto 2), levantamiento experimental, en donde IFOP propone que mediante entrevistas semi estructuradas dirigidas a las plantas de proceso, con un diseño de muestreo representativo, se les preguntará por dicho factor de rendimiento en particular (HGT), que es propio del proceso, pero no esta disponible de forma explícita para ser recogido en una encuesta tradicional.

SSPA, indica que, en particular las bases de datos que IFOP propone son las mismas que se utilizan actualmente, con la distinción de que se realizará una validación con empresas (plantas de procesos), no obstante, el equipo DAS había contemplado que IFOP consideraría la posibilidad de abordar la actualización de los factores mediante un trabajo piloto o en terreno, solo para las especies más representativas del consumo, de tal forma de obtener nueva información y validar la base anterior. El trabajo piloto que propone la SSPA, es un levantamiento preliminar que se realiza a pequeña escala

en un proceso productivo para determinar de manera empírica los factores de conversión de rendimiento. Finalmente, se expone que el Término Técnico de Referencia (TTR) del estudio, una vez finalizado su proceso de negociación, no contempló los lineamientos metodológicos para el levantamiento y/o actualización de los factores, lo que limita la posibilidad de requerir el enfoque previsto.

Respecto a lo anterior, IFOP indica que un “trabajo piloto”, no es adecuado técnicamente, debido a que el nivel de representatividad de lo que se podría realizar no tendría validez interna, por la baja cobertura de lo que significa procesar algunos ejemplares y obtener el número que se busca, tampoco tendría validez externa, debido a que el “trabajo piloto” por su envergadura sería muy localizado regionalmente perdiendo de vista las particularidades que tienen las plantas de proceso distribuidas espacialmente; Además, las plantas de proceso según su nivel de tecnología involucrada en el proceso productivo y eficiencia técnica, tienen distintos efectos sobre los respectivos factores, lo cual un “levantamiento piloto” no podría representar.

Finalmente, el equipo DAS acoge la propuesta de IFOP y considera pertinente dejar en Acta que, dada la relevancia que tienen los factores de conversión y rendimiento en el resultado del indicador de consumo humano, hubiese sido deseable un levantamiento con mayor profundidad. IFOP, señala que no está de acuerdo con lo último planteado por la SSPA, relacionado con que *“hubiese sido deseable un levantamiento con mayor profundidad”*, debido a que se entregaron los argumentos técnicos que validan la propuesta metodológica presentada.

Acuerdos alcanzados y solicitudes

- IFOP avanzará en la obtención de los factores de conversión y rendimiento bajo la metodología revisada en el presente taller.
- Una vez que se disponga de la base de datos que preparará el SNPA, IFOP la revisará en detalle para explorar la factibilidad de tener factores de conversión más específicos al tipo de presentación del producto final y así poder incorporar este detalle en el cálculo del indicador.